



DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołań Pani [...], Pani [...], Pani [...] oraz Pani [...] od decyzji Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, w przedmiocie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę,

utrzymuję w mocy decyzję Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, w części dotyczącej działek o nr ewid: 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17 i 6/55 (po podziale 6/57 i 6/58), obr. W-35 w Łodzi.

Uzasadnienie

Decyzją z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, Wojewoda Łódzki zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił Polskiej Spółce Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie pozwolenia na budowę zamierzenia budowlanego pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice - Koluszki - Brzeziny - Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstantynów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstantyna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego – odcinek Węzeł Gazowy Łódź Wschód - Stacja gazowa Łódź Brzezińska” na nieruchomościach położonych na terenie miasta Łodzi, w województwie łódzkim (I), zezwolił na usunięcie drzew i krzewów kolidujących z przedmiotową inwestycją na nieruchomościach położonych na terenie miasta Łodzi, w województwie łódzkim (II) oraz umorzył w części postępowanie w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie części nieruchomości położonych na terenie miasta Łodzi (III).

Od powyższej decyzji Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, odwołania złożyły Pani [...], Pani [...], Pani [...] oraz Pani [...]. Odwołania zostały wniesione w terminie.

Zarzuty zawarte w ww. odwołaniach dotyczą przebiegu inwestycji na działkach stanowiących współwłasność Skarżących – działki o nr ewid: 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17 i 6/55, obr. W-35 w Łodzi.

W związku z powyższym, w celu wyjaśnienia zakresu żądania, Skarżące zostały wezwane pismami z 18 listopada 2022 r., znak: DOA.7110.325.2022.PCE.A, znak: znak: DOA.7110.325.2022.PCE.B, znak: DOA.7110.325.2022.PCE.C oraz znak: DOA.7110.325.2022.PCE.D, do sprecyzowania zakresu żądania zawartego w powyższych odwołaniach poprzez jednoznaczne wskazanie, czy wnoszą one odwołania od ww. decyzji Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, w całości, czy też w części, w jakiej udziela ona pozwolenia na budowę na nieruchomościach stanowiących ich współwłasność, tj. na działkach o nr ewid: 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17 i 6/55, obr. W-35 w Łodzi. Jednocześnie Odwołujące się zostały poinformowane, że w przypadku braku odpowiedzi na niniejsze wezwania lub niewskazania w sposób jednoznaczny treści

żądania, w terminie w nich określonym, ww. odwołania zostanie potraktowane jako wniesione od części decyzji Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, w jakiej udziela ona pozwolenia na budowę na ww. działkach o nr ewid: 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17 i 6/55, obr. W-35 w Łodzi.

Pismami z 5 grudnia 2022 r., Pani [...] oraz Pani [...], wskazały, że ich odwołania dotyczą części decyzji Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, w jakiej udziela ona pozwolenia na budowę na działkach będących ich współwłasnością - działkach o nr ewid: 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17.

W związku z okolicznością, że decyzja Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, udziela zezwolenia na wycinkę drzew (pkt II) na działkach o nr ewid. 132/2, 108/1, przedmiotem kontroli będzie także ta część decyzji.

Pani [...] oraz Pani [...] nie udzieliły, w wyznaczonym terminie, odpowiedzi na ww. wezwania z 18 listopada 2022 r., znak: DOA.7110.325.2022.PCE.C i znak: DOA.7110.325.2022.PCE.D.

Z uwagi na okoliczność, iż Skarżące nie udzieliły odpowiedzi na ww. wezwania organu odwoławczego, to zgodnie z pouczeniem zawartym w ww. wezwaniu, pismo z 23 października 2022 r. zostało potraktowane jako odwołanie Pani [...] oraz Pani [...] od decyzji Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, w części w jakiej udziela ona pozwolenia na budowę (pkt I) i zezwolenia na wycinkę drzew (pkt II) na działce nr ewid. 6/55, obr. W-35 w Łodzi.

Mając na uwadze powyższe, wyjaśnić należy, że zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych odwołanie powoduje wszczęcie postępowania odwoławczego oraz wskazuje jego zakres. W konsekwencji zatem organ odwoławczy nie może poddać kontroli niezaskarżonej części decyzji organu pierwszej instancji i ponownie rozpoznać sprawę także w zakresie rozstrzygniętym niezaskarżoną częścią orzeczenia. A zatem - co należy podkreślić - złożenie odwołania jedynie co do części decyzji skutkuje jej ustatecznieniem się w pozostałej części po upływie terminu do złożenia tegoż odwołania przez strony postępowania. Ani organ pierwszej instancji (na podstawie art. 132 k.p.a.) ani organ odwoławczy nie są władne rozpoznać ponownie sprawę w zakresie nieobjętym odwołaniem i wydać jakiegokolwiek rozstrzygnięcia w tej części przewidzianego w art. 138 § 1 pkt 1 lub 2 albo 138 § 2 k.p.a. (por. wyroki WSA: w Rzeszowie z 18 czerwca 2008 r. sygn. akt II SA/Rz 77/08 i w Warszawie z 25 lutego 2010 r., sygn. akt VII SA/Wa 42/10 oraz wyrok NSA z 21 maja 2007 r., sygn. akt I OSK 556/06).

Po rozpatrzeniu wniesionych odwołań oraz przeanalizowaniu akt sprawy, organ odwoławczy stwierdza, co następuje.

Stosownie do treści przepisu art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz temu kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Powyższe dokumenty inwestor winien dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę (art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego).

W niniejszej sprawie inwestor – Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie – złożyła wniosek o pozwolenie na budowę oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania m. in. działkami o nr ewid. 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17 i 6/55, obr. W-35 w Łodzi, na cele budowlane.

Jednocześnie należy wskazać, że inwestor uzyskał:

- 1) decyzję Wojewody Łódzkiego z 29 lipca 2021 r., nr 4/2021, znak: GPB.I.747.5.2021, ustalającą lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa na terenie miasta Łodzi w ramach budowy gazociągu Łyszkowice - Koluszki - Brzeziny - Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego oraz gazociągu Łódź – Konstaktynow Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstaktyna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego – odcinek Węzeł Gazowy Łódź Wschód - Stacja gazowa Łódź Brzezińska”.

W powyższej decyzji z 29 lipca 2021 r., nr 4/2021, znak: GPB-I.747.5.2021, określono lokalizację ww. inwestycji m. in. na działkach o nr ewid. 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17. Decyzją tą Wojewoda Łódzki ograniczył sposób korzystania z ww. działek nr ewid. 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17, poprzez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń (str. 12 decyzji). Decyzją z 29 czerwca 2022 r., znak: DLI-II.7620.27.2021.AZ.15, Minister Rozwoju i Technologii uchylił powyższą decyzję Wojewody Łódzkiego z 29 lipca 2021 r., nr 4/2021, znak: GPB.I.747.5.2021, w części dot. działki nr ewid. 230/1 i orzekł merytorycznie w tym zakresie oraz utrzymał w mocy w pozostałej części (w tym w części dot. działek o nr ewid. 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17) decyzję organu wojewódzkiego z 29 lipca 2021 r., nr 4/2021, znak: GPB.I.747.5.2021.

- 2) decyzję Wojewody Łódzkiego z 5 stycznia 2022 r., nr 1/2022, znak: GPB.I.747.20.2021, ustalającą lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3 MPa DN500 relacji Łyszkowice – Łódź wraz z odejściami DN200 w kierunku Brzezin i Koluszek w ramach zadania budowa gazociągu Łyszkowice - Koluszki - Brzeziny - Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego – Zadanie Nr 1 – Budowa Węzła Gazowego Łódź Wschód”.

W powyższej decyzji z 5 stycznia 2022 r., nr 1/2022, znak: GPB-I.747.20.2021, określono m. in. lokalizację odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 MOP 6,3 MPa o długości ok. 210 m, lokalizację odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 MOP 5,5 MPa o długości ok. 283 m, budowę Węzła Gazowego Łódź Wschód, składającego się m. in. z zespołu zaporowo-upustowego przyłączeniowego DN500 na gazociągu DN500 MOP 5,5 MPa, zespołu zaporowo-upustowego przyłączeniowego DN500 na gazociągu DN500 MOP 6,3 MPa (str. 4 decyzji). Decyzją Wojewody Łódzkiego z 5 stycznia 2022 r., nr 1/2022, znak: GPB.I.747.20.2021, dotyczy m. in. działki nr ewid. 6/55. Decyzją tą Wojewoda Łódzki zatwierdził podział działki nr ewid. 6/55 na działki o nr ewid. 6/57 i 6/58, ustalił, że działka nr ewid. 6/58, staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, ustanowił na działce nr ewid. 6/58 prawo użytkowania wieczystego na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o.

z siedzibą w Tarnowie, ograniczył sposób korzystania z nowopowstałej działki nr ewid. 6/57, poprzez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń (str. 9-13 decyzji).

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że projektowane roboty budowlane na fragmencie działki 6/55 (po podziale 6/57), które zostały zatwierdzone kontrolowaną decyzją Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, obejmują jedynie niewielką część inwestycji wskazanej w decyzji lokalizacyjnej Wojewody Łódzkiego z 5 stycznia 2022 r., nr 1/2022, znak: GPB.I.747.20.2021 – fragment odcinka gazociągu DN500 MOP 5,5 MPa. Powyższe pozwolenie na budowę z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, nie obejmuje samego Węzła Gazowego Łódź Wschód (dotyczącego powstałej po podziale działki nr ewid. 6/58), który został zaplanowany wg odrębnego opracowania (Projekt budowlany, Projekt zagospodarowania terenu – arkusz 1). Tym samym ograniczony jest zakres kontroli spornej inwestycji na działce nr ewid. 6/55.

W tym miejscu należy jednocześnie wskazać, że zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r., poz. 1836 z późn. zm.), decyzja Wojewody Łódzkiego z 5 stycznia 2022 r., nr 1/2022, znak: GPB-I.747.20.2021, ustalająca lokalizację inwestycji, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza: 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z: a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej; 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi; 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie: c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego; 3a: dołączenie: a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10; 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego.

Z analizy akt sprawy wynika, że projektowana inwestycja, w części dotyczącej działek o nr ewid: 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17 i 6/55, obr. W-35 w Łodzi, jest zgodna z ustaleniami:

- decyzji Wojewody Łódzkiego z 29 lipca 2021 r., nr 4/2021, znak: GPB.I.747.5.2021,

- decyzji Wojewody Łódzkiego z 5 stycznia 2022 r., nr 1/2022, znak: GPB.I.747.20.2021 oraz

- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z 26 maja 2021 r., nr 6/2021 r., znak: WOOŚ.420.1.2021.ARu.17, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5 MPa na terenie miasta Łodzi, w ramach budowy gazociągu Łyszkowice-Koluszki-Brzeziny-Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego.

Ponadto analiza projektu zagospodarowania przedmiotowej inwestycji, wykazała, że w części dotyczącej działek o nr ewid: 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17 i 6/55, obr. W-35 w Łodzi, powyższy projekt nie narusza przepisów techniczno-budowlanych, w szczególności przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640), w tym § 21 ust. 3 ww. rozporządzenia, określającego minimalne odległości gazociągu od innych obiektów budowlanych.

W aktach sprawy znajduje się m. in. postanowienie Wojewody Łódzkiego z 12 sierpnia 2022 r., nr 169/22, znak: GPB-II.7840.134.2022.AK, udzielające inwestorowi zgody na odstępstwo od art. 53 ust. 2 ustawy z 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1984) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1247).

Z akt sprawy wynika, że w kontrolowanej części spełnione zostały wymagania wynikające z ww. art. 35 ust. 1 pkt 3 i 3a Prawa budowlanego. W szczególności projekt budowlany przedmiotowej inwestycji w analizowanym zakresie został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane, które złożyły oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ponadto, stosownie do art. 16 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r., poz. 1836 z późn. zm.), dokumentacja projektowa zawiera inwentaryzację znajdujących się na terenie objętym wnioskiem drzew i krzewów, na usunięcie których wymagane jest zezwolenie (pkt 1); plan gospodarki zielenią (pkt 2) – Inwentaryzacja drzew i krzewów na usunięcie których wymagane jest zezwolenie; Projekt budowlany. Projekt zagospodarowania terenu. Projekt architektoniczno-budowlany, karty 17, 46-49.

Wobec spełnienia przez inwestora wymagań określonych w art. 32 ust. 4 oraz art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, na podstawie art. 35 ust. 4 tej ustawy właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Odnosnie zarzutów zawartych w odwołaniach Pani [...] i [...], należy wyjaśnić, że dotyczą one decyzji Wojewody Łódzkiego z 29 lipca 2021 r., nr 4/2021, znak: GPB-I.747.5.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji, a nie pozwolenia na budowę z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, które jest objęte kontrolą w niniejszym postępowaniu odwoławczym. W niniejszym postępowaniu odwoławczym Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego jest uprawniony do oceny zgodności spornej inwestycji (w kontrolowanym zakresie) z ww. decyzją Wojewody

Łódzkiego z 29 lipca 2021 r., nr 4/2021, znak: GPB.I.747.5.2021. GINB nie jest jednak organem właściwym do oceny prawidłowości ww. decyzji lokalizacyjnej z 29 lipca 2021 r., nr 4/2021, znak: GPB-I.747.5.2021.

Jednocześnie należy wskazać, że przebieg inwestycji przez poszczególne działki został ustalony decyzją Wojewody Łódzkiego z 29 lipca 2021 r., nr 4/2021, znak: GPB.I.747.5.2021 oraz decyzją Wojewody Łódzkiego z 5 stycznia 2022 r., nr 1/2022, znak: GPB.I.747.20.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji. Zgodnie zaś z art. 15 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę. Ponadto, jak wyjaśniono powyżej, decyzją z 29 lipca 2021 r., nr 4/2021, znak: GPB.I.747.5.2021 oraz decyzją z 5 stycznia 2022 r., nr 1/2022, znak: GPB.I.747.20.2021, Wojewoda Łódzki ograniczył sposób korzystania z działek nr ewid. o nr ewid: 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17 i 6/57 (powstałej z podziału działki nr ewid. 6/55, obr. W-35 w Łodzi), poprzez udzielenie Inwestorowi zezwolenia na przeprowadzenie przedmiotowej inwestycji.

Należy przy tym wskazać, że organy, w toku postępowania o pozwolenie na budowę, nie mogą badać zasadności przebiegu inwestycji liniowej z punktu widzenia oceny poszczególnych właścicieli nieruchomości pozostających w obszarze jej oddziaływania. O przebiegu inwestycji decyduje inwestor i autor projektu. Projekt zagospodarowania podlega weryfikacji tylko pod względem zgodności z przepisami prawa (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 grudnia 2018 r., sygn. akt VII SA/Wa 2489/18).

Odnosnie zarzutów zawartych w odwołaniu Pani [...] i Pani [...], należy wyjaśnić, co następuje.

Nieuzasadniony jest zarzut naruszenia art. 10 k.p.a. (pkt 1 odwołania), ponieważ decyzja Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, nie zatwierdza robót budowlanych odnośnie gazociągu Łódź – Konstancinów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstancyna – Łódź. Zarówno z dokumentacji projektowej jak i samego pozwolenia na budowę wynika w sposób jednoznaczny, że projektowane roboty budowlane, które zostały zatwierdzone decyzją z 19 września 2022 r. dotyczą fragmentu gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5 MPa na odcinku „Węzeł Gazowy Łódź Wschód - Stacja gazowa Łódź Brzezińska” (części całego zamierzenia inwestycyjnego). Całe zamierzenie zostało bowiem podzielone na 4 zadania, a zatwierdzona dokumentacja projektowa obejmuje jedno z tych zadań – Zadanie I - zob. Projekt budowlany. Projekt zagospodarowania terenu. Projekt architektoniczno-budowlany. Przedmiot i zakres opracowania, karty 6, 9; pkt I sentencji decyzji Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP).

Ponadto należy wyjaśnić, mając na uwadze pozostałe zarzuty odwołania (pkt 2 – 4 odwołania), że kwestie związane z odszkodowaniem związanym z realizacją przedmiotowej inwestycji nie mogą stanowić przedmiotu oceny w postępowaniu dotyczącym pozwolenia na budowę. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r., poz. 1836 z późn. zm.), w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, oznaczonych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania,

utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ograniczy, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy. Stosownie zaś do art. 24 ust. 2 zd. 1 ww. ustawy z 24 kwietnia 2009 r. decyzje w zakresie odszkodowań wydaje wojewoda (powyższe ma miejsce w odrębnym postępowaniu).

Z uwagi na powyższe należało utrzymać w mocy decyzję Wojewody Łódzkiego z 19 września 2022 r., nr 198/22, znak: GPB-II.7840.122.2022.AS/MP, w części dotyczącej działek o nr ewid: 14, obr. W-34; 107, 108/1 i 132/2, obr. W-17 i 6/55 (po podziale 6/57 i 6/58), obr. W-35 w Łodzi.

Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do Sądu wnioski o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEJ

Daniel Biegalski
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Pani [...] - pełnomocnik Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o., adres do korespondencji: Antea Polska S.A., ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice;
2. Pani [...];
3. Pani [...];
4. Pani [...];
5. Pani [...];
6. pozostałe strony postępowania w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji;
7. aa.

Do wiadomości (ePUAP):

1. Łódzki Urząd Wojewódzki, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź, z **prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 12 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 4 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r., poz. 1836)**;
2. Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź;
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź;
4. sekretariat.