



Warszawa, 5 maja 2023 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

**DOA.7110.38.2023.AFI**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), po rozpatrzeniu odwołania [REDAKTOWANE] od decyzji Wojewody Śląskiego z 30 grudnia 2022 r., Nr 83/22, znak: IFXV.7840.5.16.2022, w przedmiocie udzielenia pozwolenia na budowę, w części dotyczącej działki nr ew. 311/12 w miejscowości Orzesze, obręb Woszczyce,

**utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję w części dotyczącej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę na działce nr ew. 311/12 w miejscowości Orzesze, obręb Woszczyce.**

**UZASADNIENIE**

Decyzją z 30 grudnia 2022 r., Nr 83/22, znak: IFXV.7840.5.16.2022, Wojewoda Śląski zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. pozwolenia na budowę obejmującą zamierzenie inwestycyjne pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4 MPa relacji Racibórz-Oświęcim wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi oraz budowa Systemowej Stacji Redukcyjno-Pomiarowej SSRP Suszec wraz z odgałęzieniem DN300. Odcinek L2.1 77X1 Ochojec-granica woj. Śląskiego”.

Od powyższej decyzji Wojewody Śląskiego z 30 grudnia 2022 r., Nr 83/22, znak: IFXV.7840.5.16.2022, odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego złożyła [REDAKTOWANE] (w części dotyczącej działki nr ew. 311/12 położonej w miejscowości Orzesze, obręb Woszczyce). Powyższe odwołanie zostało wniesione w ustawowym terminie.

**Po rozpatrzeniu wniesionego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.**

W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, że zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych odwołanie powoduje wszczęcie postępowania odwoławczego oraz wskazuje jego zakres. W konsekwencji zatem organ odwoławczy nie może poddać kontroli niezaskarżonej części decyzji organu pierwszej instancji i ponownie rozpoznać sprawy także w zakresie rozstrzygniętym niezaskarżoną częścią orzeczenia. A zatem - co należy podkreślić - złożenie odwołania jedynie co do części decyzji skutkuje jej ustatecznieniem się w pozostałej części po upływie terminu do złożenia tegoż odwołania przez strony postępowania. Ani organ pierwszej instancji (na podstawie art. 132 k.p.a.) ani organ odwoławczy nie są władne rozpoznać ponownie sprawę w zakresie nieobjętym odwołaniem i wydać jakiegokolwiek rozstrzygnięcia w tej części przewidzianego w art. 138 § 1 pkt 1 lub 2 albo art.138 § 2 k.p.a. (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z 18 czerwca 2008 r. sygn. akt II SA/Rz 77/08; wyrok WSA w Warszawie z 25 lutego 2010 r., sygn. akt VII SA/Wa 42/10 oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego

z 21 maja 2007 r., sygn. akt I OSK 556/06).

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Stosownie do treści art. 33 ust. 2 pkt 2 Prawa budowlanego, inwestor powinien dołączyć powyższy dokument do wniosku o pozwolenie na budowę.

Inwestor - Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. - wraz z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę z 10 listopada 2022 r. złożył prawidłowo wypełnione oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania m. in. działką nr ew. 311/12 w miejscowości Orzesze, obręb Woszczyce, na cele budowlane.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 1 Prawa budowlanego, pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stosownie do treści art. 33 ust. 2 pkt 3 Prawa budowlanego, inwestor powinien dołączyć powyższy dokument do wniosku o pozwolenie na budowę.

Zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy z 24 kwietnia 2009 r., o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r., poz. 1836 ze zm.), ilekroć w przepisach Prawa budowlanego mowa jest o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Inwestor uzyskał i do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dołączył decyzję Wojewody Śląskiego z 16 marca 2022 r., Nr 5/2022, znak: IFXIII.747.26.2021, ustalającą dla Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4 MPa relacji Racibórz-Oświęcim wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi oraz budową Systemowej Stacji Redukcyjno-Pomiarowej SSRP Suszec wraz z odgałęzieniem DN300 na terenie województwa śląskiego”.

W decyzji Wojewody Śląskiego z 16 marca 2022 r., Nr 5/2022, znak: IFXIII.747.26.2021, wskazano m.in. na działkę nr ew. 311/12 w miejscowości Orzesze, obręb Woszczyce. Jednocześnie w powyższej decyzji z 16 marca 2022 r., Nr 5/2022, znak: IFXIII.747.26.2021, Wojewoda Śląski wskazał, że Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. uzyskuje prawo do dysponowania ww. nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji.

W tym miejscu wyjaśnić należy, że prawo do dysponowania działką nr ew. 311/12 w miejscowości Orzesze obręb Woszczyce, zostało Inwestorowi przyznane w oparciu o art. 20 ust. 14 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z którym z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu inwestor uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w ust. 3 i 6a oraz w art. 24 ust. 1, na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu.

Zgodnie zaś z art. 24 ust. 1 ww. ustawy z 24 kwietnia 2009 r., w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, oznaczonych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ograniczy, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy. W ww. decyzji Wojewody Śląskiego z 16 marca 2022 r., Nr 5/2022, znak: IFXIII.747.26.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, ograniczono sposób korzystania m. in. z nieruchomości nr ew. 311/12 w miejscowości Orzesze, obręb Woszczyce, (punkt IX - pozycja w tabeli odpowiednio: nr 1080 - str. 46).

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza: 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z: a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej; 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Projektowana inwestycja, w części dotyczącej działki nr ew. 311/12 w miejscowości Orzesze obręb Woszczyce, jest zgodna z ustaleniami ww. decyzji Wojewody Śląskiego z 16 marca 2022 r., Nr 5/2022, znak: IFXIII.747.26.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Inwestor uzyskał również decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 25 sierpnia 2021 r., znak: WOOŚ.420.29.2020.JKS.59, ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4 MPa relacji Racibórz - Oświęcim wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi oraz budową Systemowej Stacji Redukcyjno-Pomiarowej SSRP Suszec wraz z odgałęzieniem DN300. Ww. decyzja została wydana po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia.

Ponadto Inwestor uzyskał decyzje (pozwolenia wodnoprawe):

a) Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:

- z 18 marca 2022 r., znak: GL.ZUZ.1.4210.704.2021.KP;
- z 21 marca 2022 r., znak: GL.ZUZ.1.4210.80.2022.KP;
- z 26 stycznia 2022 r., znak: GL.ZUZ.1.4210.656.2021.MS;
- z 17 grudnia 2021 r., znak: GL.ZUZ.1.4210.570.2021.JPA;

b) Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:

- z 15 marca 2022 r., znak: GL.ZUZ.2.4210.944.2021.AK;
- z 7 kwietnia 2022 r., znak: GL.ZUZ.2.4210.91.2022.AK;
- z 23 czerwca 2022 r., znak: GL.ZUZ.2.4210.258.2022.AK;
- z 29 marca 2022 r., znak: GL.ZUZ.2.4210.945.2021.AK;
- z 6 grudnia 2021 r., znak: GL.ZUZ.2.4210.743.2021.AK;
- z 20 grudnia 2021 r., znak: GL.ZUZ.2.4210.772.2021.AK;
- z 15 marca 2022 r., znak: GL.ZUZ.2.4210.18.2022.AK;
- z 17 maja 2022, znak: GL.ZUZ.2.4210.166.2022.AK.

Analiza projektu zagospodarowania terenu przedmiotowej inwestycji wykazała, że w części dotyczącej działki nr ew. 311/12 w miejscowości Orzesze obręb Woszczycze, powyższy projekt nie narusza przepisów techniczno-budowlanych, w szczególności przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 3 lit. c Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 4 lit. a i b Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 4a Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Z akt sprawy wynika, że spełnione zostały wymagania wynikające z ww. art. 35 ust. 1 pkt 3 lit. c, art. 35 ust. 1 pkt 4 i art. 35 ust. 1 pkt 4a Prawa budowlanego.

Wobec spełnienia przez inwestora, wymagań określonych w art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2, art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 oraz art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, na podstawie art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Mając na uwadze argumentację zawartą w odwołaniu, należy wyjaśnić, że kwestie związane z odszkodowaniem związanym z realizacją przedmiotowej inwestycji, spadkiem użyteczności i wartości działki należącej do Skarżącej spółki nie mogą stanowić przedmiotu oceny w postępowaniu dotyczącym pozwolenia na budowę. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, za ograniczenie korzystania z nieruchomości w związku z realizacją inwestycji gazowej (wpisanych do decyzji lokalizacyjnej) przysługuje odszkodowanie. Stosownie zaś do art. 24 ust. 2 ww. ustawy z 24 kwietnia 2009 r. decyzje w zakresie odszkodowań wydaje wojewoda (powyższe ma miejsce w odrębnym postępowaniu).

Na marginesie należy także wyjaśnić, że organy, w toku postępowania o pozwolenie na budowę, nie mogą badać zasadności przebiegu inwestycji liniowej z punktu widzenia oceny poszczególnych właścicieli nieruchomości pozostających w obszarze jej oddziaływania. O przebiegu inwestycji decyduje inwestor i autor projektu. Projekt zagospodarowania podlega weryfikacji tylko pod względem zgodności z przepisami prawa (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 grudnia 2018 r., sygn. akt VII SA/Wa 2489/18).

Zgodnie zaś z art. 15 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie jest organem właściwym do zmiany lokalizacji inwestycji ustalonej ww. decyzją Wojewody Śląskiego z 16 marca 2022 r., Nr 5/2022, znak: IFXIII.747.26.2021, ani do oceny prawidłowości ww. decyzji w tym zakresie. Podkreślić przy tym jeszcze raz należy, że decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, jest wiążąca dla organów administracji architektoniczno-budowlanej przy wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę.

W świetle powyższego należało utrzymać w mocy ww. decyzję Wojewody Śląskiego z 30 grudnia 2022 r., Nr 83/22, znak: IFXV.7840.5.16.2022, w części dotyczącej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę na działce nr ew. 311/12 w miejscowości Orzesze, obręb Woszczyce.

### **Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.**

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wpis od skargi wynosi 500 zł.

Z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA  
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEJ

*Piotr Centkowski*  
(dokument podpisany elektronicznie)

Strona może złożyć do Sądu wnioski o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

**Otrzymują:**

1. ██████████ – pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.;
2. ██████████;
3. Pozostałe strony postępowania w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji;  
- wg odrębnego rozdzielnika.
4. a.a.

**Do wiadomości:**

1. Wojewoda Śląski, ul. Jagiellońska 25, 40-032 Katowice **z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 12 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 4 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r., poz. 1836);**
2. Śląski WINB, ul. Powstańców 41A, 40-024 Katowice;
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, Pl. Grunwaldzki 8-10. 40-127 Katowice;
4. Starostwo Powiatowe w Rybniku, ul. 3 Maja 31, 44-200 Rybnik;
5. Starostwo Powiatowe w Mikołowie, ul. Żwirki i Wigury 4a, 43-190 Mikołów;
6. Starostwo Powiatowe w Pszczynie, ul. 3 Maja 10, 43-200 Pszczyna;
7. Starostwo Powiatowe Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego, św. Kingi 1, 43-155 Bieruń;
8. Urząd Miasta Orzesze, ul. Św. Wawrzyńca 21, 43-180 Orzesze;
9. Urząd Gminy w Kobiórowie, ul. Kobiórowska 5, 43-210 Kobiór;
10. Urząd Miasta w Rybniku, ul. Bolesława Chrobrego 2, 44-200 Rybnik;
11. Urząd Gminy i Miasta w m. Czerwionka-Leszczyny, ul. Parkowa 9, 44-230 Czerwionka-Leszczyny;
12. Urząd Miasta Bierunia, św. Kingi 1, 43-155 Bieruń;
13. Urząd Gminy w Bojszow, ul. Gaikowa 35, 43-220 Bojszowy;
14. Urząd Miasta w Tychach, al. Niepodległości 49, 43-100 Tychy;
15. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice;
16. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Katowicach, Plac grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice;
17. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Katowicach, ul. Myśliwska 5, 40-017 Katowice;
18. Zarząd Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Katowicach, ul. Myśliwska 5, 40-017 Katowice;
19. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, ul. Lechicka 24, 40-609 Katowice;
20. Powiatowy Zarząd Dróg w Bieruniu, ul. Warszawska 168, 43-155 Bieruń;
21. Zarząd Powiatu Mikołowskiego, ul. Chopina 8, 43-170 Łaziska Górne;
22. Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie, ul. Sygietyńskiego 20, 43-200 Pszczyna;
23. Zarząd Dróg, Inwestycji i Remontów Powiatu Rybnickiego, ul. Jankowicka 49, 44-200 Rybnik;
24. PKP Polskie Koleje Państwowe S.A., ul. Damrota 8, 40-022 Katowice;
25. Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach, ul. Francuska 12, 40-015 Katowice;
26. Sekretariat.

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	553627.1674076.2237415
Nazwa dokumentu	7110.38.2023 decyzja gazociąg (w części).pdf
Tytuł dokumentu	7110.38.2023 decyzja gazociąg (w części)
Sygnatura dokumentu	DOA.7110.38.2023
Data dokumentu	2023-05-05 11:14:12
Skrót dokumentu	1D2359C42D3F98C6ECA264C5ACA45A3A9C 4BDCC5
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	2023-05-05
Sygnatariusz	Piotr Centkowski; GUNB
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.114.1.1.
Data wydruku:	2023-05-12 11:01:16
Autor wydruku:	Filipczyńska Agnieszka