



Warszawa, 18 listopada 2024 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DOR.7110.359.2024.ACK

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, dalej jako k.p.a.), po rozpatrzeniu odwołania Pani [.....] reprezentowanej przez radcę prawnego [.....], od decyzji Wojewody Łódzkiego z 26 lipca 2024 r., Nr 114/24, znak: GPB-II.7840.30.2024.IM/MP,

**utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję Wojewody Łódzkiego z 26 lipca 2024 r.,
Nr 114/24, znak: GPB-II.7840.30.2024.IM/MP, w części dotyczącej
zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu
architektoniczno-budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę
oraz zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów, na działkach
nr ewid. 71, 103, 105, obręb 0009 Janina-Michałów,
gmina Bełchatów, powiat bełchatowski.**

UZASADNIENIE

Decyzją z 26 lipca 2024 r. Wojewoda Łódzki zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił Polskiej Spółce Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie pozwolenia na budowę obejmujące zamierzenie budowlane pn.: „Budowa gazociągu Kalisz – Sieradz – Meszcze wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw łódzkiego i wielkopolskiego” dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3 MPa, DN 500 relacji Sieradz – Piotrków Trybunalski – dla odcinka gazociągu o długości ok. 21,5 km od pkt. X1 do pkt. Y1 wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi o symbolu II” na działkach położonych w powiecie bełchatowskim: Gminie Bełchatów w obrębie 0014 Kielchinów, 0023 Mokracz, 0009 Janina-Michałów; w powiecie piotrowskim: Gminie Wola Krzysztoporska w obrębie 0022 Miłaków, 0001 Bogdanów, 0015 Kozierogi, 0009 Kacprów, 0039 Wola Krzysztoporska, 0016 Krężna, 0036 Siomki, 0017 Krzyżanów, 0005 Gąski, 0004 Bujny; Gminie Rozprza w obrębie 0012 Longinówka; Mieście Piotrków Trybunalski w obrębie 0040, 0039 (pkt I) oraz zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów na działkach w powiecie bełchatowskim: Gminie Bełchatów w obrębie 0014 Kielchinów, 0023 Mokracz, 0009 Janina-Michałów; w powiecie piotrowskim: Gminie Wola Krzysztoporska w obrębie 0022 Miłaków, 0001 Bogdanów, 0009 Kacprów, 0039 Wola Krzysztoporska, 0017 Krzyżanów, 0005 Gąski; Gminie Rozprza w obrębie 0012 Longinówka; Mieście Piotrków Trybunalski w obrębie 0040, 0039 (pkt II).

Od powyższej decyzji odwołanie w ustawowym terminie złożyła Pani [.....], reprezentowana przez radcę prawnego [.....], w części dotyczącej działek nr ewid. 71, 103, 105, obręb 0009 Janina-Michałów, gmina Bełchatów, powiat bełchatowski.

Po rozpatrzeniu powyższego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.

Stosownie do art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz temu kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Powyższe dokumenty inwestor winien dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę (art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego).

W niniejszej sprawie Inwestor – Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie – złożył wniosek o pozwolenie na budowę oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania wszystkimi nieruchomościami objętymi ww. decyzją o pozwoleniu na budowę, w tym m.in. działkami stanowiącymi własność odwołującej się, tj. działkami nr ewid. 71, 103, 105, obręb 0009 Janina-Michałów, gmina Bełchatów, powiat bełchatowski.

Zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy z 24 kwietnia 2009 r., o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 1286), ilekroć w przepisach ustawy z 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane jest mowa o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Inwestor uzyskał i do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dołączył:

- decyzję Wojewody Łódzkiego z 30 listopada 2022 r., nr 26/2022, znak: GBP-I.747.25.2022 KKw/MM/AC, ustalającą dla Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu Kalisz – Sieradz – Meszcze wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw łódzkiego i wielkopolskiego” dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3 MPa DN500 relacji Sieradz – Piotrków Trybunalski” dla odcinka gazociągu nr 2 o długości ok. 29,4 km od pkt „X” do pkt „Y” wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na działkach w powiecie bełchatowskim gminie Kluki, Bełchatów oraz Miasto Bełchatów oraz umarzającą postępowanie w części dotyczącej działek nr ewid. 342/6, 342/7 obręb 19 i nr ewid. 376, 377, 378/1, 380/1, 381 obręb 20, gmina Miasto Bełchatów;
- decyzję Wojewody Łódzkiego z 30 listopada 2022 r., nr 24/22, znak: GBP-I.747.24.2022 MP/SG/MK, ustalającą dla Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu Kalisz – Sieradz – Meszcze wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw łódzkiego i wielkopolskiego” dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3 MPa DN500 relacji Sieradz – Piotrków Trybunalski – dla odcinka gazociągu nr 1 o długości ok. 28,9 km od pkt „Y” do pkt „Z” wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na działkach w powiecie piotrowskim gminie Wola Krzysztoporska, Rozprza i Sulejów oraz Mieście Piotrków Trybunalski (sprostowaną postanowieniem Wojewody Łódzkiego z 23 czerwca 2023 r., Nr 4/2023, znak: GPB-I.747.24.2022 MP/MK/SG).

Tym samym Inwestor dokonał czynności o których mowa w ww. art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 w zw. z art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 1a Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu.

Sporne zamierzenie, w części dotyczącej działek nr ewid. 71, 103, 105, obręb 0009 Janina-Michałów, gmina Bełchatów, powiat bełchatowski, jest zgodne z postanowieniami ww. decyzji Wojewody Łódzkiego z 30 listopada 2022 r., Nr 26/2022, znak: GBP-I.747.25.2022 KKw/MM/AC, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. W szczególności należy wskazać, mając na uwadze argumentację odwołania, że z analizy akt sprawy wynika, iż przebieg spornego gazociągu wskazany w dokumentacji projektowej na działkach nr ewid. 71, 103, 105, obręb 0009 Janina-Michałów, gmina Bełchatów, powiat bełchatowski odpowiada jego przebiegowi ustalonymu na podstawie ww. decyzji Wojewody Łódzkiego z 30 listopada 2022 r.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Sporne zamierzenie w części dotyczącej działek nr ewid. 71, 103, 105, obręb 0009 Janina-Michałów, gmina Bełchatów, powiat bełchatowski jest zgodne z ustaleniami decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z 17 listopada 2021 r., Nr 19/2021, znak: WOOŚ.420.27.2020.MO1.24, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia oraz decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 18 sierpnia 2022 r., znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.71.2021.SP.27, w części uchylającej i zmieniającej decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z 17 listopada 2021 r.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanym.

Analiza akt sprawy nie wykazała aby projekt zagospodarowania terenu spornej inwestycji, w części dotyczącej działek nr ewid. 71, 103, 105, obręb 0009 Janina-Michałów, gmina Bełchatów, powiat bełchatowski, naruszał przepisy techniczno-budowlane w tym w szczególności te określone przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

Za niezasadne należy uznać zarzuty „niedostatecznego wyjaśnienia istniejących okoliczności faktycznych przejawiające się zaniechaniem zbadania wpływu inwestycji na” a) czynną elektroenergetyczną linię napowietrzną na działce 71, b) czynną sieć

wodociągową usytuowaną na działkach 71, 103 i 105 a w szczególności w aspekcie przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640) oraz przejawiające się brakiem dokonania uzgodnień z gestorami tych sieci”.

Stosownie do art. 15 ust. 2 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę. Innymi słowy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego jako organ administracji architektoniczno-budowlanej związany jest ustalonym na mocy ww. decyzji przebiegiem spornego zamierzenia. Dodatkowo wyjaśnienia wymaga, że organy administracji architektoniczno-budowlanej, w toku postępowania o pozwolenie na budowę, nie mogą zmieniać ustalonej lokalizacji inwestycji jak również nie mogą badać zasadności przebiegu inwestycji liniowej z punktu widzenia oceny poszczególnych właścicieli nieruchomości pozostających w obszarze jej oddziaływania. O przebiegu inwestycji decyduje bowiem inwestor i autor projektu. Projekt zagospodarowania podlega weryfikacji tylko pod względem zgodności z przepisami prawa (zob. wyrok WSA w Warszawie z 18 grudnia 2018 r., sygn. akt VII SA/Wa 2489/18).

Z projektu zagospodarowania terenu wynika, że sieć wodociągowa zlokalizowana na działkach nr ewid. 71, 103, 105 nie krzyżuje się z projektowanym gazociągiem i jest usytuowana poza strefą kontrolowaną gazociągu, która dla przedmiotowej inwestycji wynosi 8 m. Ponadto PGE Dystrybucja S.A. uzgodniła bez uwag projekt zagospodarowania terenu w zakresie kolizji linii energetycznych z projektowanym gazociągiem, w tym skrzyżowania tych linii na działce nr ewid. 71 (Projekt budowlany, TOM IV, str. 127).

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 4 i 4a Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych a także przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego.

Jak wynika z analizy akt sprawy projekt został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, które przynależą do właściwej izby samorządu zawodowego.

Skarżąca zarzuca naruszenie „przepisu zawartego w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 1286 – tekst jednolity) poprzez: a) braku wskazania w decyzji zakresu usunięcia drzew i krzewów, niezbędnego do realizacji inwestycji, b) brak rzetelnej inwentaryzacji w toku postępowania administracyjnego drzew podlegających usunięciu”, brak rozstrzygnięcia w decyzji co do istoty sprawy przejawiający się brakiem wskazania drzew podlegających usunięciu, co stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt 5 k.p.a.” oraz „wadliwego ustalenie opłaty za usunięcie drzew będące następstwem braku rzetelnej ich inwentaryzacji i skutkujące brakiem możliwości zastosowania przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r., poz. 1330)”.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu,

w pozwoleniu na budowę inwestycji w zakresie terminalu wojewoda zezwala, w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, na usunięcie drzew lub krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. W projekcie budowlanym przedmiotowej inwestycji przewidziano wycinkę drzew na działce nr ewid. 71, obręb 0009 Janina-Michałów, gmina Bełchatów, powiat bełchatowski. Działka ta była objęta decyzją Wojewody Łódzkiego z 30 listopada 2022 r., Nr 26/2022, znak: GBP-I.747.25.2022 KKw/MM/AC, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Z analizy akt sprawy wynika, że rozstrzygnięcie organu I instancji, w zakresie pkt II zaskarżonej decyzji w części dotyczącej działki nr ewid. 71 (zezwalającej na usunięcie drzew i krzewów kolidujących z przedmiotową inwestycją, rosnących w pasie montażowym) nie narusza prawa.

Integralną częścią decyzji jest załącznik Nr 1 – Zbiorze zestawienie naliczenia opłaty za usunięcie drzew i krzewów. Załącznik ten zawiera m.in.: oznaczenie na mapie drzewa do wycinki, gatunek drzewa do wycinki, ilość drzew w pasie montażowym do wycinki, obwód drzewa na wysokości 130 cm, obwód drzewa na wysokości 5 cm, stawkę opłaty według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r., poz. 1330) oraz kwotę wyliczonej opłaty zgodnie z art. 85 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478). Powyższe zestawienie zostało opracowane na podstawie inwentaryzacji drzew i krzewów przewidzianych do wycinki stanowiącej część dokumentacji projektowej. Ponadto wskazać należy, iż część pasa montażowego na działce nr ewid. 71 znajduje się na terenach leśnych oznaczonych w ewidencji jako Ls. Jak wynika z projektu zagospodarowania terenu, łączna powierzchnia lasów na działce nr ewid. 71 znajdujących się w pasie montażowym wynosi 2930 m² (Projekt budowlany, TOM I, str. 79). Zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z 17 listopada 2021 r. Inwestor „dokona nasadzeń zastępczych kompensacyjnych drzew w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew, nasadzenia zastępcze krzewów o powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów oraz nasadzenia zastępcze powierzchni lasów o powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych lasów (oznaczonych w ewidencji jako Ls)”.

W ocenie Głównego Inspektora Nadzoru budowlanego, organ wojewódzki orzekł w oparciu o kompletny materiał dowodowy. Organ wojewódzki zebrał i rozpatrzył wszystkie dowody, a ocena materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie została w ocenie organu odwoławczego dokonana w sposób wszechstronny. Postępowanie w ww. sprawie wbrew twierdzeniom Skarżącej było prowadzone w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa, zgromadzony materiał dowodowy został wnikliwie rozpatrzony, a kontrolowana decyzja organu wojewódzkiego w zaskarżonej części nie narusza przepisów postępowania administracyjnego, w tym art. 7, 77, 80, 107 k.p.a.

Wobec powyższego należało utrzymać w mocy ww. decyzję Wojewody Łódzkiego z 26 lipca 2024 r., w części dotyczącej działek nr ewid. 71, 103, 105, obręb 0009 Janina-Michałów, gmina Bełchatów, powiat bełchatowski.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru

Budowlanego (ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa). Wysokość wpisu od skargi na niniejszą decyzję wynosi 500 zł. Strona ma prawo ubiegać się w Sądzie o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia
GLÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA GLÓWNEGO INSPEKTORA
NADZORU BUDOWLANEGO

Filip Prusik-Serbinowski
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. radca prawny [.....] – pełnomocnik Pani [.....]
2. Pan [.....] – pełnomocnik Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie
- adresy według odrębnego wykazu znajdującego się w aktach
3. pozostałe strony postępowania w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji

Do wiadomości:

1. Łódzki Urząd Wojewódzki, ul. Piotrowska 104, 90-926 Łódź z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 12 ust. 1 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu
2. Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. gen. Romualda Traugutta 25, 90-113 Łódź
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Gen. Romualda Traugutta 25, 90-113 Łódź
4. Urząd Gminy Bełchatów, ul. T. Kościuszki 13, 97-400 Bełchatów
5. Urząd Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, pasaż Karola Rudowskiego 10, 97-300 Piotrków Trybunalski
6. Starostwo Powiatowe w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Jarosława Dąbrowskiego 7, 97-300 Piotrków Trybunalski
7. Starostwo Powiatowe w Bełchatowie, ul. Pabianicka 17/19, 97-400 Bełchatów
8. Urząd Gminy Wola Krzysztoporska, ul. Kościuszki 5, 91-371 Wola Krzysztoporska
9. Urząd Miasta i Gminy Rozprza, Aleja 900-lecia 3, 97-340 Rozprza
10. Sekretariat DOR
11. aa

Informacje o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r.) – zwanego dalej RODO):

1. Państwa dane osobowe będzie przetwarzał Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego (administrator) [kontakt: Główny Urząd Nadzoru Budowlanego w Warszawie (00-926), ul. Krucza 38/42].
2. W sprawach związanych z Państwa danymi osobowymi proszę się kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych wysyłając e-mail na adres iod@gunb.gov.pl lub poprzez skrzynkę ePUAP Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego /GUNB/skrytka.
3. Dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, art. 10 RODO, przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisów Prawa budowlanego w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa.
4. Odbiorcami Państwa danych osobowych mogą być pozostałe strony i uczestnicy postępowania, ich pełnomocnicy, organy administracji publicznej, sądy i prokuratury.
5. Państwa dane osobowe przechowywane będą przez okres realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz okres archiwizacji materiałów określony przepisami ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (do 50 lat od daty przekazania do archiwum).
6. Mają Państwo prawo:
 - a) dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii,
 - b) żądania ograniczenia przetwarzania danych (możliwości przetwarzania, z wyjątkiem przechowywania danych),
 - c) żądania sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, a także prawo do ich usunięcia, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej,
 - d) dostępu do informacji o źródle w zakresie, w jakim nie ma to wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano, w przypadku gdy dane osobowe pozyskano z innego źródła.
7. Mają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych [ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa]
8. Podanie przez Państwa danych osobowych w zakresie wynikającym z przepisów prawa jest obowiązkowe.