



Warszawa, 26 sierpnia 2022 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

**DOA.7110.191.2022.MGL**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 i art. 137 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z cofnięciem odwołania [...], od decyzji Wojewody Wielkopolskiego z 19 maja 2022 r., Nr 83/22, znak: IR-V.7840.9.2022.10, w przedmiocie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę, w części dotyczącej działki nr ew. [...]

**umarzam postępowanie odwoławcze.**

**UZASADNIENIE**

Decyzją z 19 maja 2022 r., Nr 83/22, znak: IR-V.7840.9.2022.10, Wojewoda Wielkopolski zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, udzielił Polskiemu Górnictwu Naftowemu i Gazownictwu S.A. pozwolenia na budowę inwestycji pn. „Zagospodarowanie odwiertów Borowo-5 oraz Szczepowice-1” oraz zezwolił na usunięcie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

Od powyższej decyzji organu wojewódzkiego z 19 maja 2022 r., Nr 83/22, znak: IR-V.7840.9.2022.10, odwołanie złożyli [...]. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Następnie pismem, które wpłynęło do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu 30 czerwca 2022 r., [...] złożyli oświadczenie o cofnięciu odwołania od ww. decyzji Wojewody Wielkopolskiego z 19 maja 2022 r., Nr 83/22, znak: IR-V.7840.9.2022.10.

Główny Urząd Nadzoru Budowlanego pismem z 22 lipca 2022 r. wezwał [...] do sprecyzowania zakresu żądania zawartego ww. odwołaniu, poprzez jednoznaczne wskazanie, czy wnoszą odwołanie od ww. decyzji Wojewody Wielkopolskiego w całości, czy w części, w jakiej ww. decyzja zatwierdza projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udziela pozwolenia na budowę na działce stanowiącej ich własność, tj. na działce o nr ew. [...]

Z uwagi na brak odpowiedzi na powyższe wezwanie, zgodnie z zawartym w wezwaniu pouczeniem GINB potraktował odwołanie [...], jako wniesione w części, w jakiej ww. decyzja Wojewody Wielkopolskiego zatwierdza projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udziela pozwolenia na budowę na działce o nr ew. [...].

Zgodnie z dyspozycją art. 137 k.p.a. strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Organ odwoławczy nie uwzględni jednak cofnięcia odwołania, jeżeli prowadziłoby to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny.

W tym miejscu należy podkreślić, że czynność procesowa – wniesienie odwołania i cofnięcie odwołania, jest oparta na zasadzie rozporządzalności, która jednak w kwestii cofnięcia odwołania jest ograniczona. Podlega ona kontroli organu

odwoławczego i w razie oceny, że prowadziłyby do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny, czynność ta nie wywołuje skutku prawnego. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowno-administracyjnym, zgodnie z którym złożenie środka odwoławczego od rozstrzygnięcia organu I instancji jest prawem strony postępowania i to ona decyduje, czy ze środka tego chce skorzystać. Cofnięcie zatem już złożonego przez nią środka jest także jej uprawnieniem, jednak podlega ono ocenie przez organ odwoławczy, o czym przesądza art. 137 k.p.a. Z mocy tego przepisu organ ma obowiązek dokonania kontroli prawidłowości cofnięcia środka zaskarżenia poprzez ocenę decyzji organu pierwszej instancji w zakresie jego zgodności zarówno z prawem, jak i z interesem społecznym. Sama okoliczność wycofania odwołania nie prowadzi wprost do umorzenia postępowania odwoławczego (wyrok NSA z 25 listopada 2016 r., sygn. akt I OSK 317/15; wyrok NSA z 22 sierpnia 2000 r., sygn. akt II SA/Gd 1857/98; wyrok WSA we Wrocławiu z 20 stycznia 2017 r., sygn. akt IV SA/Wr 329/16).

W każdym przypadku, przed podjęciem decyzji na skutek cofnięcia odwołania, organ odwoławczy zobowiązany jest dokonać kontroli legalności rozstrzygnięcia organu pierwszej instancji pod względem zgodności z prawem, jak również z interesem społecznym. Wprowadzenie do konstrukcji prawnej instytucji cofnięcia odwołania oznacza, że celem tego środka zaskarżenia jest nie tylko ochrona praw podmiotowych jednostki, ale i obiektywnego porządku prawnego.

Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie dopatrył się, aby zaskarżona decyzja Wojewody Wielkopolskiego z 19 maja 2022 r., Nr 83/22, znak: IR-V.7840.9.2022.10, zatwierdzająca projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę, w części dotyczącej działki nr ew. [...], naruszała prawo lub interes społeczny.

Mając na uwadze powyższe, należało cofnięcie odwołania dokonane przez [...], uwzględnić i umorzyć postępowanie odwoławcze od decyzji Wojewody Wielkopolskiego z 19 maja 2022 r., Nr 83/22, znak: IR-V.7840.9.2022.10 w części dotyczącej działki nr ew. [...].

### **Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.**

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wysokość wpisu od skargi na niniejszą decyzję wynosi 500 zł. Strona ma prawo ubiegać się w Sądzie o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia  
**GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO**  
DYREKTOR DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA  
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEJ

*Daniel Biegalski*  
dokument podpisany elektronicznie

**Otrzymują:**

1. [...];
2. [...];
3. Pan Tomasz Libuszowski – pełnomocnik Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A.;
4. a.a.

**Do wiadomości:**

1. Wielkopolski Urząd Wojewódzki, al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań (epuap) z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 12 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 4 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o *inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz.U. z 2021 r., poz. 1836 ze zm.);
2. Wielkopolski WINB, al. Niepodległości 16/18, 61- 713 Poznań (epuap);
3. Sekretariat.