



Warszawa, 23 sierpnia 2022 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

**DOA.7110.208.2022.LWT**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania [...] od decyzji Wojewody Pomorskiego z 3 czerwca 2022 r., Nr 77/2022/MKA, znak: WI-III.7840.1.6.2022.MKA-f, w przedmiocie udzielenia pozwolenia na budowę,

**utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję w mocy.**

**UZASADNIENIE**

Decyzją z 3 czerwca 2022 r., Nr 77/2022/MKA, znak: WI-III.7840.1.6.2022.MKA-f, Wojewoda Pomorski zatwierdził projekt budowlany i udzielił Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie terminalu pn.: „Budowa gazociągu Kolnik-Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi na terenie województwa pomorskiego. Zadanie nr 6: Budowa gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia DN500 MOP 8,4 MPa relacji Bogatka – Przejazdowo wraz ze światłowodem” na działkach nr ewid. [...], obręb [...], jednostka ewidencyjna 220404\_2, gmina Pruszcz Gdański, powiat gdański; na działkach nr ewid. [...], obręb [...], jednostka ewidencyjna 220404\_2, gmina Pruszcz Gdański, powiat gdański.

Od powyższej decyzji organu wojewódzkiego z 3 czerwca 2022 r., Nr 77/2022/MKA, znak: WI-III.7840.1.6.2022.MKA-f, [...] wniósł odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

**Po rozpatrzeniu wniesionego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.**

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity - Dz.U. z 2021 r. poz. 2351), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Stosownie do treści art. 33 ust. 2 pkt 2 Prawa budowlanego, inwestor powinien dołączyć powyższy dokument do wniosku o pozwolenie na budowę.

Inwestor złożył prawidłowo wypełnione oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania ww. działkami inwestycyjnymi nr ewid. [...], obręb [...]; [...], obręb [...] na cele budowlane.

Stosownie do treści art. 32 ust. 4 pkt 1 Prawa budowlanego pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stosownie do treści art. 33 ust. 2 pkt 3 Prawa budowlanego, inwestor powinien dołączyć powyższy dokument do wniosku o pozwolenie na budowę.

W myśl z art. 15 ust. 5 ustawy z 24 kwietnia 2009 r., o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r., poz. 1836 ze zm.), ilekroć w przepisach Prawa budowlanego mowa jest o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Inwestor uzyskał i do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dołączył decyzję Wojewody Pomorskiego z 9 grudnia 2021 r., znak: WI-III.747.1.19.2021.AM, o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu pn.: „Budowa gazociągów Kolnik-Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi na terenie województwa pomorskiego”, m.in. na terenie działek nr ewid. [...], obręb [...], gmina Pruszcz Gdański; nr ewid. [...], obręb [...], gmina Pruszcz Gdański.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. a i b Prawa budowlanego przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu; wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Analiza akt sprawy wykazała, że sporne przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami zawartymi w ww. Wojewody Pomorskiego z 9 grudnia 2021 r., znak: WI-III.747.1.19.2021.AM, o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu pn.: „Budowa gazociągu Kolnik-Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi na terenie województwa pomorskiego”.

W szczególności przebieg inwestycji na działkach inwestycyjnych uwidoczniiony na projekcie zagospodarowania terenu jest zgodny z tym wyznaczonym na załączniku graficznym do ww. decyzji lokalizacyjnej.

Należy również wskazać, że inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z 21 lipca 2021 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2020.AJM/IK.38, ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu Płońsk – Olsztyn – Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego, warmińsko-mazurskiego i pomorskiego oraz przyłączy, część I: Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPA relacji węzeł rozdzielczy gazu Kolnik – stacja pomiarowa FSRU wraz ze światłowodem, przyłączami i infrastrukturą towarzyszącą”, w tym dla Zadania nr 6 – Budowa gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia DN500 MOP 8,4 MPa relacji Bogatka – Przejazdowo wraz ze światłowodem.

Projekt budowlany spełnia wymogi zawarte w ww. decyzji środowiskowej.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Analiza projektu budowlanego wykazała, że przedmiotowa inwestycja nie narusza przepisów techniczno – budowlanych, w szczególności przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

Ponadto stwierdzić należy, że inwestor przedstawił kompletny projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane wraz z wymaganymi opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i sprawdzeniami, zawierający informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, oraz zaświadczenia o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego.

Wobec spełnienia przez inwestora, wymagań określonych w art. 32 ust. 4, art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 oraz art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, na podstawie art. 35 ust. 4 tej ustawy właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zarzut skarżącego – [...], który nie zgadza się ze sposobem usytuowania zespołu zaporowo-upustowego na należącej do niego działce nr ewid. [...] nie może zostać uwzględniony. Analiza projektu zagospodarowania terenu oraz załącznika graficznego do ww. decyzji Wojewody Pomorskiego z 9 grudnia 2021 r., znak: WI-III.747.1.19.2021.AM, o ustaleniu lokalizacji inwestycji wykazała, że przebieg spornej inwestycji na działce nr ewid. [...] odpowiada jej przebiegowi wyznaczonemu na ww. załączniku graficznym. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie jest przy tym organem właściwym do zmiany lokalizacji inwestycji ustalonej ww. decyzją Wojewody Pomorskiego z 9 grudnia 2021 r., znak: WI-III.747.1.19.2021.AM ani do oceny prawidłowości ww. decyzji w tym zakresie. Decyzja lokalizacyjna jest wiążąca dla organów administracji architektoniczno-budowlanej.

W świetle powyższego należało utrzymać w mocy ww. decyzję Wojewody Pomorskiego z 3 czerwca 2022 r., Nr 77/2022/MKA, znak: WI-III.7840.1.6.2022.MKA-f.

### **Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.**

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do Sądu wniosek o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
DYREKTOR DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA  
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEJ

*Daniel Biegalski*  
dokument podpisany elektronicznie

**Otrzymują:**

1. Pan [....];
2. Pan [....] – pełnomocnik [...]
3. Pozostałe strony postępowania w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji;
4. a.a.

**Do wiadomości:**

1. Wojewoda Pomorski z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 12 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 4 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o *inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz.U. z 2021 r., poz. 1836);
2. Sekretariat