



Warszawa, 31 lipca 2023 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

DOR.7110.137.2023.JOO

**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania [redacted] z siedzibą w Warszawie, reprezentowanej przez [redacted], od decyzji Wojewody Mazowieckiego z 20 marca 2023 r., Nr 187/SAAB/2023, znak: WI-I.7840.4.13.2023.BG1, w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę, w części dotyczącej działki nr ewid. 4606/3 obręb 1 Wyszaków,

**utrzymuję w mocy decyzję Wojewody Mazowieckiego z 20 marca 2023 r., Nr 187/SAAB/2023, znak: WI-I.7840.4.13.2023.BG1, w części dotyczącej działki nr ewid. 4606/3 obręb 1 Wyszaków.**

**UZASADNIENIE**

Decyzją z 20 marca 2023 r., Nr 187/SAAB/2023, znak: WI-I.7840.4.13.2023.BG1, Wojewoda Mazowiecki, zatwierdził projekt budowlany i udzielił Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. pozwolenia na „budowę sieci (linii) 400 kV Ostrołęka – Stanisławów w zakresie budowy dwóch linii kablowych oraz jednego słupa i dostosowania drugiego słupa do nowych warunków pracy linii elektroenergetycznej i oświetleniowej 0,4 kV wraz z budową złącza kablowo-pomiarowego 0,4 kV pomiędzy stanowiskami słupowymi A i B w obrębie skrzyżowania z linią 400 kV Ostrołęka - Stanisławów oraz w zakresie rozbiórki linii napowietrznej 0,4 kV wraz z trzema słupami, kolidującej na odcinku skrzyżowania z linią 400 kV Ostrołęka - Stanisławów” na działkach nr ewid. 4604/3, 4605/3, 4606/3, 4607/3, 4608/3, 4609, 4610/1, 4617/3, obręb 0001 Wyszaków.

Od powyższej decyzji Wojewody Mazowieckiego z 20 marca 2023 r., Nr 187/SAAB/2023, znak: WI-I.7840.4.13.2023.BG1, [redacted] z siedzibą w Warszawie, reprezentowana przez [redacted] wniosła odwołanie w części dotyczącej działki nr ewid. 4606/3.

**Po rozpatrzeniu powyższego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.**

Stosownie do treści przepisu art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz temu

kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Powyższe dokumenty inwestor winien dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę (art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego).

W niniejszej sprawie inwestor złożył wniosek o pozwolenie na budowę oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania m. in. ww. działką nr ewid. 4606/3 obręb 1 Wyszaków.

Zgodnie z art. 13 ust. 6 ustawy z 24 lipca 2015 r., o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 273 ze zm.) ilekroć w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane jest mowa o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Jak wynika z analizy akt sprawy inwestor do wniosku dołączył decyzję Wojewody Mazowieckiego nr 99/SPEC/2022 z 21 kwietnia 2022 r., znak: WI-I.747.4.16.2022.DW, o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji pn.: „Budowa linii elektroenergetycznej 400 kV Ostrołęka – Stanisławów”, w zakresie przebudowy 44 obiektów kolidujących, w postaci elektroenergetycznych napowietrznych linii średniego i niskiego napięcia oraz decyzję Ministra Rozwoju i Technologii z 28 grudnia 2022 r., znak: DLI-III.7620.31.2022.WK.8, uchylającą w części i orzekającą w tym zakresie co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymującą w mocy decyzję Wojewody Mazowieckiego nr 99/SPEC/2022 z 21 kwietnia 2022 r., znak: WI-I.747.4.16.2022.DW.

Tym samym należy wskazać, że inwestor dokonał czynności o których mowa w ww. art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 w zw. z art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 1a Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu.

Sporne zamierzenie w części dotyczącej działki nr ewid. 4606/3 obręb 1 Wyszaków zgodne jest z postanowieniami decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 99/SPEC/2022 z 21 kwietnia 2022 r., znak: WI-I.747.4.16.2022.DW i decyzji Ministra Rozwoju i Technologii z 28 grudnia 2022 r., znak: DLI-III.7620.31.2022.WK.8.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Sporne zamierzenie w części dotyczącej działki nr ewid. 4606/3 obręb 1 Wyszaków, zgodne jest z postanowieniami decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Warszawie z 30 sierpnia 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.117.2020.JK.27 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie linii elektroenergetycznej 400 kV Ostrołęka - Stanisławów z zadania inwestycyjnego: Budowa linii 400 kV Ostrołęka - Stanisławów oraz rozbudowa stacji 400 kV Stanisławów i stacji 400/220/110/ kV Ostrołęka (etap II).

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanym.

Analiza akt sprawy nie wykazała aby projekt zagospodarowania terenu spornej inwestycji naruszał przepisy w tym przepisy techniczno-budowlane.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 4 i 4a Prawa budowlanego przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych a także przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego.

Jak wynika z analizy akt sprawy projekt został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, które przynależą do właściwej izby samorządu zawodowego.

Wobec spełnienia przez inwestora, wymagań określonych w art. 32 ust. 4, art. 33 ust. 2 pkt 2 oraz art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, na podstawie art. 35 ust. 4 tej ustawy właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Odnosząc się do zarzutu odwołania dotyczącego naruszenia art. 13 ust. 4 w zw. z art. 7 ust. 1 ww. ustawy przesyłowej poprzez nieprawidłowe powiadomienie spółki jako właściciela nieruchomości o toczącym się postępowaniu w przedmiocie udzielenia pozwolenia na budowę, należy wyjaśnić, co następuje.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy przesyłowej Wojewoda zawiadamia o wszczęciu postępowania o ustalenie lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowe właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, przy czym zawiadomienia wysyła się na adres określony w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia. Stosownie zaś do art. 13 ust. 4 do postępowania w sprawie pozwolenia na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej lub pozwolenia na rozbiórkę tej inwestycji przepisy art. 6, art. 7 ust. 1-1c i 4, art. 9, art. 9a oraz art. 10 stosuje się odpowiednio.

Jak wynika z analizy akt sprawy pismem z 3 marca 2023 r., znak: WI-I.74840.4.13.2023.BG1, Wojewoda Mazowiecki zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiocie udzielenie pozwolenia na budowę sieci (linii) 400 kV Ostrołęka – Stanisławów w zakresie budowy dwóch linii kablowych oraz jednego słupa i dostosowania drugiego słupa do nowych warunków pracy linii elektroenergetycznej i oświetleniowej 0,4 kV wraz z budową złącza kablowo-pomiarowego 0,4 kV pomiędzy stanowiskami słupowymi A i B w obrębie skrzyżowania z linią 400 kV Ostrołęka - Stanisławów oraz w zakresie rozbiórki linii napowietrznej 0,4 kV wraz z trzema słupami, kolidującej na odcinku skrzyżowania z linią 400 kV Ostrołęka - Stanisławów”.

Powyższe zawiadomienie zostało wysłane do [REDAKTOWANE] który jest zgodny z danymi zawartymi w rejestrze gruntów. Tym samym należy wskazać, że w przedmiotowej sprawie nie doszło do naruszenia ww. regulacji.

Ustosunkowując się zaś do kwestii terminu w którym strony postępowania mogły zapoznać się z aktami sprawy oraz składać uwagi i wnioski należy wyjaśnić, że zarówno przepisy prawa budowlanego, przepisy kodeksu postępowania administracyjnego ani też ww. specustawy przesyłowej nie wprowadzają minimalnego terminu do zapoznania się aktami sprawy jak również terminu w którym można składać wnioski z uwagami dotyczącymi prowadzonego postępowania. Wyznaczone przez organ administracji publicznej terminy do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem są terminami instrukcyjnymi. Nie jest uchybieniem organu, jeżeli terminy te są krótkie (tak jak ma to miejsce w przedmiotowej sprawie), szczególnie wówczas gdy materiał dowodowy jest zgromadzony i wyjaśniony, a organ w zasadzie mógłby wydać już rozstrzygnięcie. W ocenie GINB, mając na uwadze zasady postępowania administracyjnego, specyfikę spornego zamierzenia oraz przepisy specustawy przesyłowej dotyczące zawiadamiania stron postępowania również w drodze obwieszczeń, Wojewoda Mazowiecki zawiadamiając strony o wszczęciu postępowania, powinien wyznaczać takie terminy, które w sposób realny dają możliwość złożenia uwag, wniosków oraz zapoznania się z aktami przez strony postępowania.

Niezależnie jednak od powyższego należy wskazać, że podniesiony w odwołaniu zarzut w ocenie GINB, sprowadza się w istocie do zarzutu naruszenia art. 10 k.p.a., poprzez niezapewnienie stronie postępowania czynnego udziału w postępowaniu na każdym jego etapie. Wyjaśnienia przy tym wymaga, że zarzut naruszenia przepisu art. 10 § 1 k.p.a. przez niezapewnienie stronom czynnego udziału w postępowaniu na każdym jego etapie może odnieść skutek wówczas, gdy stawiająca go strona wykaże, że zarzucane uchybienie uniemożliwiło jej dokonanie konkretnych czynności procesowych. Na stronie stawiającej zarzut spoczywa zatem ciężar wykazania istnienia związku przyczynowego między naruszeniem przepisów postępowania a wynikiem sprawy (tak m.in. wyrok NSA z 2 lutego 2011 r., I OSK 575/10; wyrok NSA z 12 października 2010 r., II OSK 1279/09; wyrok WSA w Rzeszowie z 25 listopada 2010 r., II SA/Rz 928/10).

[REDAKTOWANE] w toku postępowania odwoławczego nie wykazała, że zarzucane uchybienie uniemożliwiło jej dokonanie konkretnych czynności procesowych, jak również w toku postępowania odwoławczego nie dokonała czynności, których, z uwagi na krótkie terminy wyznaczone przez organ wojewódzki nie mogła dokonać, w toku postępowania przed organem pierwszej instancji.

Wobec powyższego należało utrzymać w mocy ww. decyzję Wojewody Mazowieckiego z 20 marca 2023 r., Nr 187/SAAB/2023, znak: WI-I.7840.4.13.2023.BG1, w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę, w części dotyczącej działki nr ewid. 4606/3, obręb 1 Wyszaków.

**Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.**


Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego (ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa). Wysokość wpisu od skargi na

niniejszą decyzję wynosi 500 zł. Strona ma prawo ubiegać się w Sądzie o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA

*Piotr Centkowski*  
(dokument podpisany elektronicznie)

**Otrzymują:**

1. 
2. inwestor  
- adres według odrębnego wykazu znajdującego się w aktach
3. pozostałe strony postępowania w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji.
4. a.a.

**Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Urząd Wojewódzki, Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa (epuap) z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 10 ust. 1 ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 273 ze zm); WINB, ul. Czereśniowa 98, 020-456 Warszawa (epuap);
2. RDOŚ, Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa (epuap);
3. Urząd Miasta Wyszków, Aleja Róż 2, 07-200 Wyszków (epuap);
4. Sekretariat.

