



Warszawa, 22 grudnia 2022 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

**DOA.7110.187.2022.MGL**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania [...], od decyzji Wojewody Mazowieckiego z 20 kwietnia 2022 r., Nr 289/SAAB/2022, znak: WI-I.7840.4.9.2022.MP, w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę,

- 1. uchylam zaskarżoną decyzję Wojewody Mazowieckiego 20 kwietnia 2022 r., Nr 289/SAAB/2022, znak: WI-I.7840.4.9.2022.MP, w części w jakiej zatwierdza ona projekt budowlany i udziela Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. pozwolenia na budowę na działce nr ew. 212/9, obręb 0015 Janki Młode, powiat Ostrołęka, gmina Czerwin i umarzam w tym zakresie postępowanie organu pierwszej instancji;**
- 2. w pozostałej części utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.**

**Uzasadnienie**

Decyzją z 20 kwietnia 2022 r., Nr 289/SAAB/2022, znak: WI-I.7840.4.9.2022.MP, Wojewoda Mazowiecki zatwierdził projekt budowlany i udzielił Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. pozwolenia na budowę dla inwestycji p.n.: „Budowa linii 400 kV Ostrołęka - Stanisławów. Część 5: budowa stanowisk słupowych oraz montaż przewodów na terenie gmin Troszyn i Czerwin”.

Od powyższego rozstrzygnięcia organu wojewódzkiego z 20 kwietnia 2022 r., Nr 289/SAAB/2022, znak: WI-I.7840.4.9.2022.MP, odwołanie w terminie złożył [...].

**Po rozpatrzeniu powyższego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.**

Należy wskazać, że przedmiotem postępowania odwoławczego jest ponowne rozpatrzenie sprawy, przy czym postępowanie to opiera się na tych samych zasadach, co postępowanie wyjaśniające przed organem pierwszej instancji.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zmianami), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Stosownie zaś do art. 33 ust. 2 pkt 2 Prawa budowlanego, do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 1 Prawa budowlanego, pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stosownie do art. 33 ust. 2 pkt 3 Prawa budowlanego, do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć

decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Artykuł 13 ust. 6 ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 273) stanowi natomiast, że ilekroć w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane jest mowa o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

W dniu 14 lutego 2022 r. Inwestor wystąpił do Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem (uzupełnionym pismem z 21 lutego 2022 r.) o udzielenie pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji. Do wniosku załączył prawidłowo wypełnione oświadczenie o posiadanych prawie do dysponowania nieruchomościami inwestycyjnymi na cele budowlane.

Inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dołączył:

- decyzję Wojewody Mazowieckiego z 27 października 2021 r., Nr 105/SPEC/2021, znak: WI-I.747.4.8.2021.JK, ustalającą lokalizację strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej na rzecz spółki Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. obejmującą „budowę linii elektroenergetycznej 400 kV Ostrołęka-Stanisławów” w zakresie budowy 44 stanowisk słupowych i podwieszanych do nich odpowiednich odcinków przewodów”;
- decyzję Wojewody Mazowieckiego z 22 grudnia 2021 r., Nr 134/SPEC/2021, znak: WI-I.747.4.17.2021.PSS, ustalającą lokalizację strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej na rzecz spółki Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. obejmującą „budowę linii elektroenergetycznej 400 kV Ostrołęka – Stanisławów w zakresie budowy 11 odcinków danej linii”;
- decyzję Wojewody Mazowieckiego z 28 stycznia 2022 r., Nr 16/SPEC/2022, znak: WI-I.747.4.13.2021.IK1, ustalającą lokalizację strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej na rzecz spółki Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. obejmującą „Budowę linii elektroenergetycznej 400 kV Ostrołęka-Stanisławów” w zakresie budowy 11 odcinków danej linii”.

Jednocześnie dodać należy, iż z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej inwestor nabywa prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w ust. 3, art. 22 ust. 1 i art. 23 ust. 1a, na cele budowlane w rozumieniu ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (art. 19 ust. 6 ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych).

W tym miejscu wymaga jednak zauważenia, że z analizy projektu zagospodarowania terenu wynika, iż na działce nr ew. 212/9, obręb 0015, Janki Młode, powiat Ostrołęka, gmina Czerwin, nie przewidziano realizacji jakichkolwiek obiektów budowlanych.

Stosownie do treści art. 105 § 1 k.p.a. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Z uwagi na okoliczność, że żadne roboty budowlane nie zostały przewidziane do realizacji na powyższej działce ewidencyjnej, która znajduje się jedynie w obszarze oddziaływania spornej inwestycji, należało uchylić decyzję Wojewody Mazowieckiego z 20 kwietnia 2022 r., Nr 289/SAAB/2022, znak: WI-I.7840.4.9.2022.MP, w części w jakiej zatwierdza ona projekt budowlany i udziela Polskim Sieciom

Elektroenergetycznym S.A. pozwolenia na budowę na działce nr ew. 212/9, obręb 0015, Janki Młode, powiat Ostrołęka, gmina Czerwin i umorzyć w tym zakresie postępowanie organu I instancji.

Stosownie do art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:

a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,

b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej.

Kompleksowa analiza akt sprawy wykazała, że sporne przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami określonymi w powyższych decyzjach Wojewody Mazowieckiego z 27 października 2021 r., Nr 105/SPEC/2021, znak: WI-I.747.4.8.2021.JK, z 22 grudnia 2021 r., Nr 134/SPEC/2021, znak: WI-I.747.4.17.2021.PSS oraz z 28 stycznia 2021 r., Nr 16/SPEC/2022, znak: WI-I.747.4.13.2021.IK1, o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Ponadto przedłożony projekt budowlany przedmiotowej inwestycji uwzględnia również warunki zawarte w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 30 sierpnia 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.117.2020.JK.27, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie linii elektroenergetycznej 400 kV Ostrołęka – Stanisławów z zadania inwestycyjnego: Budowa linii 400 kV Ostrołęka – Stanisławów oraz rozbudowa stacji 400 kV Stanisławów i stacji 400/220/110/kV Ostrołęka (etap II) według wariantu WB2 przebiegu linii.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi.

Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie dopatrył się, aby przedstawiony projekt zagospodarowania terenu naruszał przepisy prawa.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza: kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie: kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego.

Ponadto stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru (pkt 4) oraz przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie: zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku osób wpisanych do tego rejestru (pkt 4a).

W związku z powyższym należy wskazać, iż inwestor przedstawił kompletny projekt budowlany sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane, będące członkami właściwej izby samorządu zawodowego. Projektanci i sprawdzający dołączyli do projektu budowlanego oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej o którym mowa w art. 33 ust. 3d pkt 3 Prawa budowlanego.

Odnosząc się do zarzutu wskazanego w odwołaniu, „na miejscu na swojej działce leśnej stwierdziłem bezprawne wejście na moją własność, bezprawne wskazanie punktów geodezyjnych przez geodetę bez mojej obecności oraz innych właścicieli sąsiednich działek poprzez oznaczenie drzew przeznaczonych do wycinki”, należy wskazać, że oznaczanie drzew do wycinki nie stanowi rozpoczęcia robót budowlanych, o których mowa w art. 41 ust. 1 i 2 Prawa budowlanego. W ocenie GINB bliżej nieokreślone wskazanie punktów geodezyjnych również nie może zostać uznane za rozpoczęcie robót budowlanych. Ewentualne bezprawne wtargnięcie na teren nieruchomości [...] należałoby zatem rozpatrywać w kontekście naruszenie prawa własności, co nie podlega ocenie w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę. W przypadku naruszenia prawa własności właściciel może skorzystać z ochrony przewidzianej w art. 222 Kodeksu cywilnego. Tego rodzaju sprawa ma jednak charakter sprawy cywilnej i należy do właściwości sądu powszechnego, a nie Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Ponadto, mając na uwadze zarzut [...], iż nie miał możliwości zapoznania się z decyzją, ponieważ zawiadomienie o wydaniu decyzji Wojewody Mazowieckiego z 28 stycznia 2021 r., Nr 16/SPEC/2022, znak: WI-I.747.4.13. 2021.IK1, ustalającej lokalizację strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej na rzecz spółki Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. obejmującą „budowę linii elektroenergetycznej 400 kV Ostrołęka - Stanisławów” w zakresie budowy 11 odcinków danej linii, zostało mu doręczone 3 marca 2022 r. oraz że w zawiadomieniu tym nie ma wzmianki o treści art. 8 ust. 1 pkt 9 specustawy przesyłowej, należy wskazać, że w toku niniejszego postępowania nie podlega weryfikacji prawidłowość postępowania zakończonego decyzją Wojewody Mazowieckiego z 28 stycznia 2021 r., Nr 16/SPEC/2022, znak: WI-I.747.4. 13.2021.IK1.

Odnosząc się natomiast do zarzutu nieprzedstawienia przez Inwestora operatu szacunkowego, należy wskazać, iż kwestia odszkodowania za zajęcie nieruchomości oraz kwestia wycinki drzew nie podlega ocenie w niniejszym postępowaniu, które dotyczy wyłącznie decyzji Wojewody Mazowieckiego z 20 kwietnia 2022 r., Nr

289/SAAB/2022, znak: WI-I.7840.4.9.2022.MP, w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, oznaczonych zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 8, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ograniczy, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Wojewoda Mazowiecki decyzją z 28 stycznia 2021 r., Nr 16/SPEC/2022, znak: WI-I.747.4.13.2021.IK1 działając na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych ograniczył sposób korzystania z działki nr [...], obr. Suchcice poprzez zezwolenie PSE S.A. na przeprowadzenie przez tą działkę przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych w odniesieniu do ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy. Stosownie do art. 22 ust. 7 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych odrębną decyzję w zakresie odszkodowań wydaje wojewoda. Ponadto, należy wskazać, iż zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Odnosząc się do wskazywanego w odwołaniu przepisu art. 15 ust. 2 ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych wskazać należy, że dotyczy on etapu poprzedzającego wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a tym samym pozostaje on bez wpływu na prawidłowość decyzji Wojewody Mazowieckiego z 20 kwietnia 2022 r., Nr 289/SAAB/2022, znak: WI-I.7840.4.9.2022.MP.

Odnosząc się natomiast do zarzutu, w którym wskazano: „Według mojej wiedzy, postępowanie odwoławcze, jest w toku, co daje asumpt do przyjęcia, że decyzja lokalizacyjna nie ustateczniła się i w związku z tym nie zaczął biec ustawowy termin wydania nieruchomości Inwestorowi. Więc dlaczego są wydawane nowe decyzje z naruszeniem przepisów prawa?!”, wskazać należy, że zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzje o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Odnosząc się do zarzutu doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji Wojewody Mazowieckiego z 20 kwietnia 2022 r., Nr 289/SAAB/2022, znak: WI-I.7840.4.9.2022.MP w dniu 3 czerwca 2022 r. w treści którego wskazano, że decyzja zostanie udostępniona w BIP Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego od 16 do 31 maja 2022 r. wskazać należy, że jakkolwiek zawiadomienie zostały doręczone [...] po upływie terminu udostępnienia decyzji w BIP, to zawiadomienie to zawiera również informację o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w siedzibie Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Doręczenie zawiadomienia o wydaniu decyzji po upływie terminu jej udostępnienia w BIP nie pozbawiło zatem [...] możliwości zapoznania się z jej treścią. Stawiany w odwołaniu zarzut nie może zatem skutkować uchynieniem decyzji Wojewody Mazowieckiego z 20 kwietnia 2022 r., Nr 289/SAAB/2022, znak: WI-I.7840.4.9.2022.MP.

Odnosząc się do żądania zobowiązania Wojewody Mazowieckiego do należytego i wyczerpującego informowania o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie praw i obowiązków Skarżącego wskazać należy, że zgodnie z art. 9 k.p.a. organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.

Mając na uwadze, iż postępowanie o pozwoleniu na budowę prowadzone przez organ wojewódzki zostało zakończone obowiązkiem informacyjny o którym mowa w ww. przepisie nie ciąży aktualnie na Wojewodzie Mazowieckim.

Podsumowując, należy uchylić decyzję Wojewody Mazowieckiego z 20 kwietnia 2022 r., Nr 289/SAAB/2022, znak: WI-I.7840.4.9.2022.MP w części, w jakiej zatwierdza ona projekt budowlany i udziela Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. pozwolenia na budowę na działce nr ew. 212/9, obręb 0015 Janki Młode, powiat Ostrołęka, gmina Czerwin i umorzyć w tym zakresie postępowanie organu pierwszej instancji, w pozostałej części zaskarżoną decyzję należy utrzymać w mocy.

**Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.**

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego (ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa). Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do Sądu wnioski o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie z kosztów sądowych.

Z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA  
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEJ

*Monika Piłat*  
(dokument podpisany elektronicznie)

**Otrzymują:**

1. Pan Tomasz Godlewski (pełnomocnik PSE S.A.) (zpo)
2. [...] (zpo);
3. a.a.

**Do wiadomości (ePUAP):**

1. Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie z prośbą dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 10 ust. 1 w zw. z art. 13 ust. 4 ustawy z 24 lipca 2015 r., o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 273);
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Warszawie;
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego;
4. Starosta Powiatu Ostrołęckiego;
5. Wójt Gminy Troszyn;
6. Wójt Gminy Czerwin;
7. Sekretariat w/m.

## **Informacje o przetwarzaniu danych osobowych**

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r.) – zwanego dalej RODO):

1. Państwa dane osobowe będzie przetwarzał Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego (administrator) [kontakt: Główny Urząd Nadzoru Budowlanego w Warszawie (00-926), ul. Krucza 38/42].
2. W sprawach związanych z Państwa danymi osobowymi proszę się kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych wysyłając e-mail na adres [iod@gunb.gov.pl](mailto:iod@gunb.gov.pl) lub poprzez skrynkę ePUAP Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego /GUNB/skrytka.
3. Dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, art. 10 RODO, przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisów Prawa budowlanego w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa.
4. Odbiorcami Państwa danych osobowych mogą być pozostałe strony i uczestnicy postępowania, ich pełnomocnicy, organy administracji publicznej, sądy i prokuratury.
5. Państwa dane osobowe przechowywane będą przez okres realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz okres archiwizacji materiałów określony przepisami ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (do 50 lat od daty przekazania do archiwum).
6. Mają Państwo prawo:
  - a. dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii,
  - b. żądania ograniczenia przetwarzania danych (możliwości przetwarzania, z wyjątkiem przechowywania danych),
  - c. żądania sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, a także prawo do ich usunięcia, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej,
  - d. dostępu do informacji o źródle w zakresie, w jakim nie ma to wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano, w przypadku gdy dane osobowe pozyskano z innego źródła.
7. Mają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych [ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa]
8. Podanie przez Państwa danych osobowych w zakresie wynikającym z przepisów prawa jest obowiązkowe.